

1. Розв'язати в натуральних числах рівняння:  $a! + b! + c! = d!$ .

**Розв'язання.** Не порушуючи загальності можна стверджувати, що  $a \leq b \leq c$ . Тоді з даного рівняння слідує, що  $d > c$ , а отже  $d \geq c+1$ ,  $d! \geq (c+1)! = (c+1) \cdot c! > 3c! \geq a! + b! + c!$  якщо  $c+1 > 3$ .

Отже, при  $c+1 > 3$  рівняння коренів не має. Тому  $c=1$  або  $c=2$ . Залишилось перевірити, що із можливих наборів  $(1,1,1)$ ,  $(1,1,2)$ ,  $(1,2,2)$ ,  $(2,2,2)$  трійок  $(a,b,c)$  рівнянню задовільняє лише останній.

Відповідь.  $a=b=c=2$ ,  $d=3$ .

2. Розглянемо всі можливі параболи  $y = x^2 + ax + b$  ( $a, b \in \mathbb{R}$ ), які перетинають осі координат в трьох різних точках. Для кожної такої параболи через ці точки провели коло. Довести, що всі ці кола мають спільну точку.

**Розв'язання.** Розглянемо довільну параболу  $y = x^2 + ax + b$ , яка перетинає осі координат у трьох точках. Зрозуміло, що дві з них належать осі абсцис:  $A_1(x_1; 0)$ ,  $A_2(x_2; 0)$  (nehай  $|x_1| \leq |x_2|$ ), а одна –  $B(0, b)$  – осі ординат. Нехай  $\omega$  – коло, що проходить через ці три точки і нехай воно вдруге перетинає вісь ординат в точці  $C(0, c)$  (якщо коло дотикається до осі ординат, то  $c = b$ ).

Очевидно, що  $b \neq 0$ . Розглянемо два випадки: якщо  $b > 0$  і якщо  $b < 0$ . Якщо  $b > 0$  (рис. 1), то  $OB$  є січною кола, як і  $OA_2$ . За властивістю січних, які проведено з точки  $O$  до кола  $\omega$ ,  $OC \cdot OB = OA_1 \cdot OA_2$ . За теоремою Вієта  $OA_1 \cdot OA_2 = b$ . Тоді  $OC \cdot b = b$ , звідки  $c = 1$ . Таким чином, в цьому випадку коло проходить через точку  $(0; 1)$ .

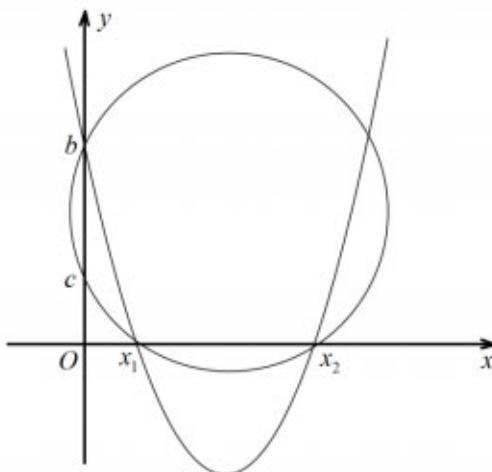


Рис. 1.

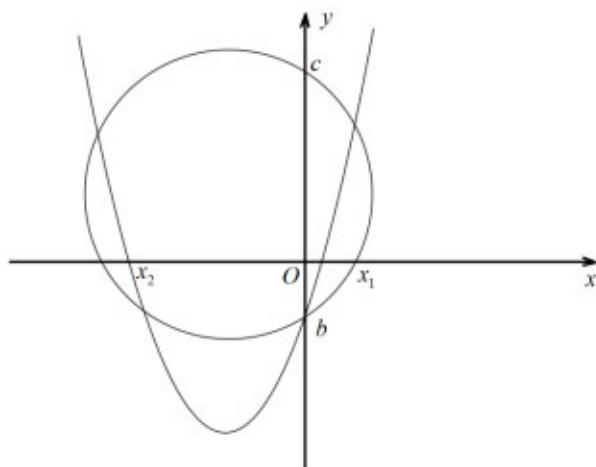


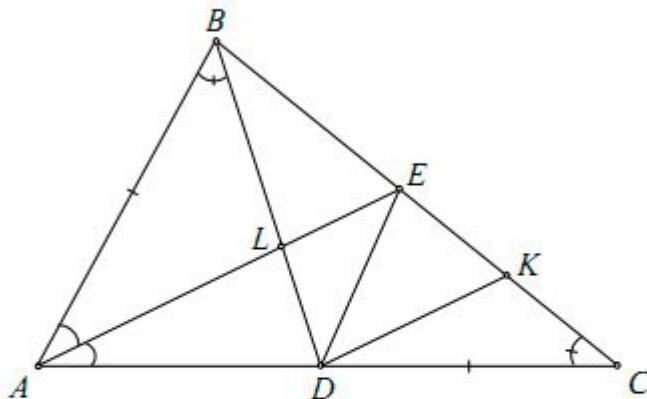
Рис. 2.

Якщо ж  $b < 0$  (рис. 2), то точка  $O$  лежить всередині кола  $\omega$ , а саме коло  $\omega$  вдруге перетинає вісь ординат в точці  $C(0; c)$ , де  $c > 0$ . При цьому  $OA_1 \cdot OA_2 = |b| = -b$ . Згідно з властивістю хорд, що перетинаються,  $OC \cdot OB = OA_1 \cdot OA_2$ , а тому  $c \cdot (-b) = -b$  і знову  $c = 1$ . Таким чином, усі кола проходять через точку  $(0; 1)$ .

3. В трикутнику  $ABC$  точка  $D$  належить стороні  $AC$ , кути  $ABD$  і  $BCD$  рівні,  $AB = CD$ ,  $AE$  – бісектриса трикутника  $ABC$ . Довести, що пряма  $ED$  паралельна прямій  $AB$ .

**Розв'язання.**

Проведемо  $DK$  паралельно  $AE$  (точка  $K$  належить стороні  $BC$ ). Трикутники  $ABL$  і  $CDK$  рівні за стороною та двома прилеглими кутами ( $AB = CD$ ,  $\angle BAL = \angle EAC = \angle KDC$  і  $\angle ABD = \angle KCD$ ). Тоді  $AL = DK$ ,  $\angle BLA = \angle DKC$ .  $LDKE$  – рівнобедрена трапеція ( $\angle BLA = \angle DLE = \angle DKC = \angle LEK$ ). Трикутники  $ALD$  і  $EKD$  рівні за двома сторонами та кутом між ними ( $AL = DK$ ,  $LD = EK$ ,  $\angle ALD = \angle EKD$ ). Тоді  $AD = DE$ , трикутник  $ADE$  – рівнобедрений. Отже,  $\angle BAE = \angle EAD = \angle DEA$ , з чого слідує, що пряма  $AB$  паралельна  $ED$ .



4. Обчислити значення виразу

$$\frac{1 \cdot 2 + 2 \cdot 3 + 3 \cdot 4 + \dots + 2012 \cdot 2013 + 2013 \cdot 2014}{1^2 + 3^2 + 5^2 + \dots + 2011^2 + 2013^2}.$$

**Розв'язання.** Перетворимо чисельник даного дробу, попередньо додавши до нього  $0 \cdot 1 = 0$ , що не змінить його значення :

$$\begin{aligned} & 0 \cdot 1 + 1 \cdot 2 + 2 \cdot 3 + 3 \cdot 4 + \dots + 2010 \cdot 2011 + 2011 \cdot 2012 + 2012 \cdot 2013 + 2013 \cdot 2014 = \\ & = (0 \cdot 1 + 1 \cdot 2) + (2 \cdot 3 + 3 \cdot 4) + (4 \cdot 5 + 5 \cdot 6) + \dots + (2010 \cdot 2011 + 2011 \cdot 2012) + \\ & + (2012 \cdot 2013 + 2013 \cdot 2014) = \\ & = 1(0+2) + 3(2+4) + 5(4+6) + \dots + 2011(2010+2012) + 2013(2012+2014) \\ & = 1 \cdot 2 \cdot 1 + 3 \cdot 2 \cdot 3 + 5 \cdot 2 \cdot 5 + \dots + 2011 \cdot 2 \cdot 2011 + 2013 \cdot 2 \cdot 2013 = \\ & = 2(1^2 + 3^2 + 5^2 + \dots + 2011^2 + 2013^2). \end{aligned}$$

Тепер знайдемо значення даного виразу, знаменник якого, очевидно, додатний:

$$\frac{1 \cdot 2 + 2 \cdot 3 + 3 \cdot 4 + \dots + 2012 \cdot 2013 + 2013 \cdot 2014}{1^2 + 3^2 + 5^2 + \dots + 2011^2 + 2013^2} = \frac{2(1^2 + 3^2 + 5^2 + \dots + 2011^2 + 2013^2)}{1^2 + 3^2 + 5^2 + \dots + 2011^2 + 2013^2} = 2.$$

5. Нехай дано множину, яка складається з 18 послідовних натуральних чисел. Доведіть, що неможливо здійснити розбиття цієї множини на дві такі підмножини  $A$  та  $B$ , що добуток всіх елементів множини  $A$  дорівнює добутку всіх елементів множини  $B$ . (Тут під розбиттям множини розуміється подання її у вигляді об'єднання двох підмножин, які не мають спільних елементів).

**Доведення.** Припустимо, що знайдеться така множина  $S = \{n, n+1, n+2, \dots, n+17\}$  із 18 послідовних натуральних чисел, яку можна розбити на дві множини  $A$  та  $B$  з рівними добутками елементів. По-перше, серед цих чисел не може бути чисел, що діляться на 19. Справді, якби таке число знайшлося, то воно було б єдиним, яке ділиться на 19 серед послідовних 18 чисел і тоді тільки в одному добутку був би множник 19. Отримали протиріччя. Отже, всі числа з множини  $S$  не діляться на 19. Розглянемо ці числа за модулем 19. Добутки в  $A$  і в  $B$  рівні, а значить конгруентні за модулем 19. Добуток усіх 18 чисел конгруентний за модулем 19 з числом  $18!$ , яке в свою чергу за теоремою Вільсона конгруентне  $-1$  за модулем 19. Але квадрати цілих чисел не можуть бути конгруентними з числом  $-1$  за модулем 19, в чому легко переконатись, склавши таблицю остач при діленні на 19:

Остача при діленні на 19 числа $k$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Остача при діленні на 19 числа $k^2$	1	4	9	16	6	17	11	7	5	5	7	11	17	6	16	9	4	1

Одержана суперечність говорить про те, що наше припущення неправильне, а тому якою б не була множина з 18 послідовних натуральних чисел, її не можливо розбити на дві підмножини з рівними добутками.